

那珂川市消防団員確保・加入促進支援業務委託 プレゼンテーション審査基準

1 審査方法

(1) 各選定委員は、企画提案書等に基づくプレゼンテーション及び質疑応答により、「2 評価項目」に基づき評価点を算出する。

選定委員全員の合計点をその応募者の評価点とする。

(2) 候補者の選定は、次のとおりとする。

- ① プレゼンテーション審査の最高得点者を候補者として選定する。
- ② 最高得点となる者が2者以上あるときは、提案内容の得点が最も高い者を候補者とする。
- ③ 上位の者が辞退または失格となった場合は、得点が高い者から順に候補者とする。
- ④ いずれの提案者も評価点の得点率が60％に満たない場合は、候補者を選定しない。

2 評価項目

No.	審査項目		審査事項	配点
1	業務目的・課題の理解		消防団員減少、若年層不足等の本市の課題及び業務目的を的確に理解しているか。	5
2	戦略策定	調査・分析方法	団員データ、アンケート等を活用し、入退団要因等を客観的に分析できているか。	10
3		戦略・アクションプラン	5年間の具体的・実行可能な戦略、優先順位、実施主体、時期、KPI等を示す考え方となっているか。	10
4	加入促進	ターゲット戦略	学生、女性、若年社会人等の特性を踏まえ、効果的に対象者へアプローチできるか。	10
5		広報・集客	SNS、学校、企業、地域等を活用し、説明会・体験会各50人以上につながる具体的な集客策となっているか。	10
6		体験会・説明会	消防団への理解・関心を高め、入団相談につながる魅力的かつ実現可能な企画となっているか。	10
7		入団への転換・フォローアップ	参加者を入団希望・相談等の具体的な行動につなげる導線、参加後のフォロー方法が具体的か。	10
8	KPI・効果検証		参加人数だけでなく、関心度、相談、入団希望等を把握し、改善につなげられるか。	5
9	独自性・追加提案		事業者の知見・ノウハウを生かした効果的かつ実現可能な追加提案があるか。	5
10	実施体制・実績		類似業務等の実績、担当者の能力、必要な人員、連絡調整体制が確保されているか。	10
11	工程・実現可能性		契約締結から履行完了まで確実に遂行できるスケジュールとなっているか。	5
12	見積価格・費用対効果		提案内容に対して積算が妥当であり、費用対効果に優れているか、以下のとおり、見積金額に応じた配点を行う。 見積金額が、900,000円以下の場合：5点 900,001円から950,000円の場合：4点 950,001円から委託上限額までの場合：3点	5
13	プレゼンテーション		提案資料に基づいたプレゼンテーションを行い、その内容に説得力があるか。また、本業務に対して熱意や積極性が感じられるか。	5
合計				100