

那珂川市ふるさと応援寄附金促進業務委託 プレゼンテーション審査基準

1 審査方法

- (1) 各選定委員は、企画提案書等に基づくプレゼンテーション及び質疑応答により、「2 評価項目」に基づき評価点を算出する。選定委員全員の合計点をその事業者の評価点とする。
- (2) 候補者の選定は、次のとおりとする。
- ① プレゼンテーション審査の最高得点者を候補者として選定する。
 - ② 最高点の者が複数の場合は、「具体的な業務内容」の得点が最も高い者を契約の相手方の候補者として選定する。
 - ③ ②が複数の場合は、選定委員の合議により候補者を選定する。
 - ④ ③が複数の場合は、価格提案のうち金額が最も安価な者を契約の相手方の候補者として選定する。
 - ⑤ ①、②にかかわらず、総合点が満点の60%未満の場合は、候補者として選定しない。

2 評価項目

評価項目		評価の視点	評価点	
			配点	重み
1.業務遂行の体制（25 点）				
（１）	本業務の方針及び考え方	・ 那珂川市や福岡県の特性を把握した内容の提案か。 ・ 那珂川市の魅力向上や寄附金額増加に貢献する提案か。 ・ 那珂川市職員の業務負担軽減に貢献する提案か。 ・ ふるさと納税制度及び令和 7 年 1 0 月の制度改正（ポイント付与禁止）後の展望を有しているか。	5	×1
（２）	業務管理体制	・ 当該業務を確実に履行できる体制で、遂行するための十分な知見・ノウハウを有しているか。 ・ 業務開始日（令和 8 年 4 月 1 日）までに万全な体制で業務が開始できるか。 ・ 令和 8 年 4 月 1 日以降のポータルサイトの受付停止期間を最小限に抑えるための取り組みや工夫があるか。	5	×2

(3)	類似業務 の実績	・他自治体における寄附件数、寄附額を伸ばした実績から、成果の確実性が期待できるか。	5	×2
2.具体的な業務内容（50点）				
(1)	返礼品の企画・開発・管理に関する具体的な取組み	・利用システムは本市が利用予定のポータルサイトに対応しており、一元的に管理が可能なシステムか。 ・写真撮影、画像加工及び返礼品情報の充実に関する提案内容は本市返礼品ページへのアクセス数や転換率向上の効果が期待できるか。 ・複数のポータルサイトへの展開を迅速に行うことができるか。 ・市の魅力発信につながる返礼品の提案があるか。 ・既存返礼品のブラッシュアップに係る提案があるか。 ・返礼品の開発・募集に係る事業者への支援は示されているか。 ・返礼品の発注、在庫管理の方法等が示されているか。 ・総務省の提示するルールを遵守し、安全・安心な返礼品提供にむけて産地偽装等の対策や返礼品提供事業者への支援の視点はあるか。 ・寄附者対応の質の向上が期待できるか。（相談窓口の設置、返礼品発送連絡、配送までの期間短縮） ・返礼品の送料代金等の経費削減に関する具体的な提案 ・返礼品発送時に寄附者に連絡する体制が整っているか。 ・企画のために必要な情報収集能力と交渉力を有しているか。 ・新たな返礼品の候補の企画が期待できるか。	5	×5

(2)	PR・プロモーションに関する取り組み	・委託費用内で行う広告連動型広告等の種類や時期、方法、想定される効果について提案があるか。 ・SNSの活用等についての提案があるか。 ・リピーターの確保につながる取組みについての提案があるか。 ・市のプロモーションに繋がる取組みへの提案があるか。	5	×5
3.追加提案（10点）				
(1)	寄附額の目標	・具体的な提案に基づいた寄附額や寄附件数の推移となっているか。 ・目標とする寄附額の実現に向けて、根拠がある説明がされているか。	5	×2
4.価格提案（10点）				
(1)	仕様書に基づく委託料率	審査参加事業者の委託料率が少ない順に1位から順位を付し、1位から5点、2位を4点、3位を3点、4位を2点とする。	5	×2
5.プレゼンテーション（5点）				
提案資料に基づいたプレゼンテーションを行い、その内容に説得力があるか。 本業務に対して熱意や積極性が感じられるか。			5	×1
合計				100

【評価基準】 特に優れている:5点 優れている:4点 普通:3点 やや劣っている:2点
劣っている:1点